

## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

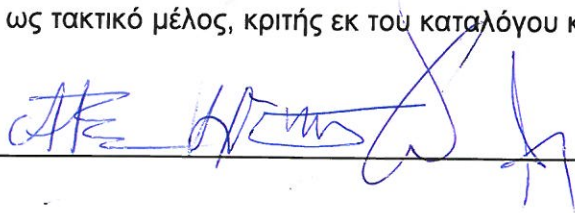
#### ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

##### 1<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 25-02-2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00πμ. στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με δια ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./2022, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/19-5-21 Απόφαση ΥΠΕΝ (ΦΕΚ 2239/Β'/31.05.2021) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και των διατάξεων του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016).

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ



5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης κήρυξε την έναρξη των εργασιών. Κατά την πρώτη συνεδρίαση, συμφωνήθηκαν και ορίσθηκαν οι ημερομηνίες και ώρες των προσεχών συναντήσεων της επιτροπής.

Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν από την Διευθύνουσα Υπηρεσία έντεκα (11) σφραγισμένους φάκελους-δέματα συμμετοχής στο διαγωνισμό με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων. Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής πιστοποίησαν ότι συνολικά υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν έντεκα (11) σφραγισμένοι φάκελοι –δέματα συμμετοχής.

Οι έντεκα (11) φάκελοι που παρελήφθησαν, φαίνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ							
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ							
Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ	ΩΡΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ COURIER	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ (πρωτόκολλο Δήμου Λαμιέων)	ΩΡΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΔΗΜΟΣ	ΤΡΟΠΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
1	60838621LE	52333	13/12/2021		15/12/2021		COURIER
2	20073272GA	53798	23/12/2021		23/12/2021		ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
3	EN13071520	5402	11/02/2022		11/02/2022		ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
4	22120306BB	5537	14/02/2022		14/02/2022	10:10πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
5	FL79336551	5568	14/02/2022		14/02/2022	11:07πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
6	02234577TV	5588	14/02/2022		14/02/2022	11:55πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
7	77270027PT	5599	10/02/2022		14/02/2022	12:22πμ	COURIER
8	18431903CS	5622	14/02/2022		14/02/2022	12:49πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
9	48911984DS	5656	14/02/2022		14/02/2022	13:38πμ	COURIER
10	EP16052516	5659	14/02/2022		14/02/2022	13:46πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
11	K12345678K	5717	14/02/2022	13:50μμ	15/02/2022	8:35πμ	COURIER

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή έλεγξε κατ' αρχήν την εμπρόθεσμη υποβολή των φακέλων με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραλαβή των φακέλων



συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Λαμιέων, (στην οδό Φλέμινγκ και Ερυθρού Σταυρού, στη Λαμία), έληξε την 14-02-2022 και ώρα 14:00μ.μ., ελέγχθηκε η ημερομηνία πρωτοκόλλησης είτε στο πρωτόκολλο του Δήμου όπως αυτή αποδεικνύεται από τα στοιχεία πρωτοκόλλου του Δήμου, είτε η ημερομηνία παράδοσης σε υπηρεσία ταχυδρομικής αποστολής των φακέλων συμμετοχών (Ελληνικά ταχυδρομεία ή ιδιωτικές εταιρείες μεταφορών) όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκαιρης αποστολής.

Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **K12345678K** υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου την **15-02-2022** και έλαβε τον αριθμό πρωτοκόλλου 5717/15-02-2022, ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 14-02-2022 και ώρα 14:00μ.μ.. Ο σχετικός φάκελος όμως φέρει αποδεικτικό έγκαιρης παραλαβής από εταιρεία ταχυδρομικής αποστολής με ημερομηνία 14-02-2021 και ώρα 13:50μμ. Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή έγινε δεκτή ομόφωνα.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή και εν συνεχεία η αποσφράγιση τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, παρουσία όλων μελών της Επιτροπής, που έλεγξαν την πληρότητά τους.

Στη συνέχεια η Επιτροπή κατάγραψε το περιεχόμενο των έντεκα (11) υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Αναλυτικής Προκήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στο Πρωτόκολλο του Δήμου Λαμιέων. Οι σφραγισμένοι Φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων διαχωρίστηκαν, μονογραφήθηκαν και συσκευάστηκαν κλειστοί σε σφραγισμένο δέμα, που μονογραφήθηκε και φυλάχτηκε με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας μέχρι την οριστική κρίση.

Ο έλεγχος της πληρότητας των συμμετοχών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Αναλυτική Προκήρυξη, καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2							
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ							
A/A	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (A3)	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	USB memory stick
1	60838621LE	√	-	√	√	√	√
2	20073272GA	√	-	√	√	√	√
3	EN13071520	√	-	√	√	√	√
4	22120306BB	√	-	√	√	√	√
5	FL79336551	√	-	√	√	√	√
6	02234577TV	√	-	√	√	√	√
7	77270027PT	√	√	√	√	√	√
8	18431903CS	√	-	√	√	√	√
9	48911984DS	√	-	√	√	√	√
10	EP16052516	-	-	√	√	√	√
11	K12345678K	√	-	√	√	√	√

Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **EP16052516** δεν περιείχε καθόλου κλειστό φάκελο αποδεικτικών δικαιώματος συμμετοχής. Σύμφωνα με το άρθρο 6.3 της Αναλυτικής Προκήρυξης «*Η μη προσκόμιση των αποδεικτικών δικαιώματος συμμετοχής κάθε Διαγωνιζομένου αποτελεί λόγο αποκλεισμού.*» Κατά συνέπεια η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από το διαγωνισμό και προέκυψε **ότι οι δέκα (10) συμμετοχές** είναι παραδεκτές. Η επιτροπή στη συνέχεια κατάρτισε τον Πίνακα 3 με τις παραδεκτές συμμετοχές.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ	
A/A	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ
1	60838621LE
2	20073272GA
3	EN13071520
4	22120306BB
5	FL79336551
6	02234577TV
7	77270027PT
8	18431903CS
9	48911984DS
10	K12345678K

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε στις 12:30 και η Επιτροπή διέκοψε στο σημείο αυτό την συνεδρίαση της και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την ίδια ημέρα Παρασκευή 25 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 13:30.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 25-02-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

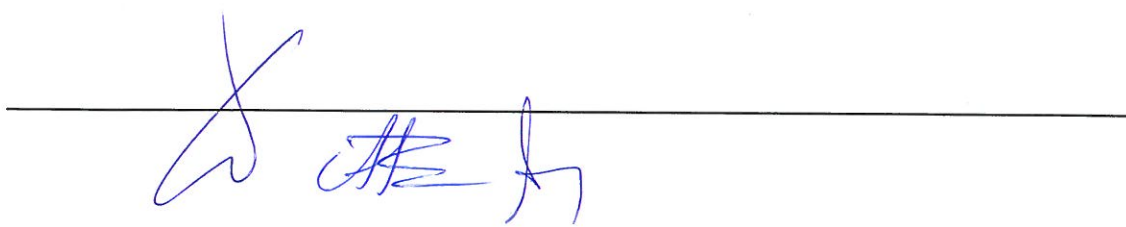
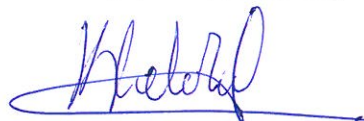
2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας



3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας



4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας







**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

**2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ**  
**ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

2<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 25-02-2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:30, στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διαζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο την αξιολόγηση των δέκα (10) μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της Αναλυτικής Προκήρυξης, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε μια αρχική συνολική θεώρηση όλων των έγκυρων συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες, τα τεύχη και τα σχέδια, προκειμένου να σχηματίσει μια γενική εικόνα. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής αντάλλαξαν κάποια πρώτα σχόλια και σχημάτισαν την πρώτη εικόνα για το σύνολο των συμμετοχών, χωρίς περαιτέρω συγκριτική θεώρηση μεταξύ τους. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την Παρασκευή 25 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 17:00.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 25-02-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας



## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 3<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΕΠΙ ΤΟΠΟΥ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ

##### 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 25-02-2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00, στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διαζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο την μετάβαση επί τόπου του χώρου των τριών πλατειών για τη διαμόρφωση άποψης σε σχέση με τα ζητήματα του χώρου και τις υποβαλλόμενες προτάσεις των δέκα (10) μελετών, που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της Αναλυτικής Προκήρυξης και συζήτηση εκ νέου των προτάσεων.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής μετέβη επί τόπου στην περιοχή ανάπτυξης, επισκέφτηκε το χώρο των τριών πλατειών Ελευθερίας, Λαού και Διάκου, προκειμένου να διαμορφώσει άποψη με βάση τα κριτήρια και τα ζητήματα που έπρεπε να λάβουν υπόψη οι μελετητές που υπέβαλλαν προτάσεις. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στα κριτήρια και στους στόχους του διαγωνισμού. Η Επιτροπή, μετά την επίσκεψη, συνήλθε και πάλι στο Δημαρχείο, και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων και συζήτησε εκ νέου τις υποβληθείσες πινακίδες, τα τεύχη και τα σχέδια και αντάλλαξε σχόλια για το σύνολο των συμμετοχών.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για το Σάββατο 26 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 08:00 π.μ..

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 25-02-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας



## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 4<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

#### 4<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 26-02-2022, ημέρα Σάββατο και ώρα 08:00π.μ., στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με δια ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο την συνέχιση της διαδικασίας αξιολόγησης των συμμετοχών του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με αναλυτική συζήτηση ως προς την επιλογή εκείνων των συμμετοχών που απαντούν πιο ολοκληρωμένα στους στόχους του διαγωνισμού. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά, εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη πρόταση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και προσπαθώντας να κατανοήσει/ ανιχνεύσει την τυχόν εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων. Κατά την διάρκεια της διαδικασίας αυτής έγινε λεπτομερής σχολιασμός κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, από όλους τους κριτές.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης, οι ακόλουθες πέντε (5) συμμετοχές.

02234577TV	EN13071520	77270027PT	18431903CS	FL79336551
------------	------------	------------	------------	------------

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της (ώρα λήξης 11:00π.μ.) και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την ίδια ημέρα Σάββατο 26 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 11:30π.μ..

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 26-02-2022

<p><u>Ο Πρόεδρος της Επιτροπής</u></p> <p>Παναγιώτης Τουρνικιώτης Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ</p>	<p><u>Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ</u></p> <p><u>Τα μέλη της Επιτροπής</u></p> <p>1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου Αρχιτέκτονας μηχανικός, Αναπλ. προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.</p> <p>2. Αργυρώ Παναγούλη Αρχιτέκτονας μηχανικός, Ελεύθερη επαγγελματίας</p>
---	---



3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας



4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας





## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

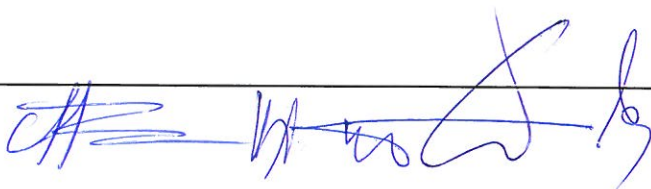
### 5<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ-ΤΕΛΙΚΗ ΚΡΙΣΗ

#### 5<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 26-02-2022, ημέρα Σάββατο και ώρα 11:30π.μ., στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με δια ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο την λεπτομερή επανεξέταση και αξιολόγηση των πέντε (5) συμμετοχών που προκρίθηκαν κατά την προηγούμενη 4<sup>η</sup> συνεδρίαση της Επιτροπής.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ





Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Στην πέμπτη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις πέντε (5) επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας με πιο λεπτομερή προσοχή και ανάγνωση των σχεδίων και των κειμένων των μελετητών, προβαίνοντας στη συγκριτική μεταξύ τους θεώρηση και εξετάζοντας/ επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμιάς. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετών και ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην Αναλυτική Προκήρυξη και στο τεύχος των τεχνικών δεδομένων. Μετά από διεξοδική συζήτηση, κατά την οποία κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και διατύπωσε την άποψή του ως προς το βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και στους στόχους, που τέθηκαν στο διαγωνισμό.

Με ομόφωνη απόφαση των μελών η Επιτροπή κατέληξε στην πρόκριση των υπ αριθ. 02234577TV, EN13071520 και 77270027PT συμμετοχών για την απονομή των τριών βραβείων, και την εξαγορά των υπ' αριθ. 18431903CS και FL79336551 συμμετοχών.

Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε σε εκ νέου αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των τριών (3) συμμετοχών που ομόφωνα ξεχώρισαν για βράβευση και ομόφωνα κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων ως εξής:

**1° Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **02234577TV**

**2° Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **EN13071520**

**3° Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **77270027PT**

Ακολούθως η Κριτική Επιτροπή θεώρησε απαραίτητο να διευκρινίσει ότι οι κάτωθι δύο (2) συμμετοχές που προτάθηκαν για εξαγορά είναι ισότιμες:

Συμμετοχή με κωδικό **18431903CS**

Συμμετοχή με κωδικό **FL79336551**

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μία από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής κα Κακανά Ζωή.

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της (ώρα λήξης 13:30) και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την ίδια ημέρα Σάββατο 26 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 14:00.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 26-02-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της Διεύθυνσης  
Υποδομών και Τεχνικών Έργων  
Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας





## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 6<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

#### 6<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Στη Λαμία, σήμερα την 26-02-2022, ημέρα Σάββατο και ώρα 14:00, στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διαζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής των δέκα (10) συμμετοχών που προκρίθηκαν από την 1<sup>η</sup> συνεδρίαση της Επιτροπής.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

Στην έκτη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **02234577TV** που επιλέχτηκε για **1<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>							
1	ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ	Κατηγορίες μελετών 2,6 & 7	Πτυχίο τάξη Ε -αριθ. μητρώου 126	✓	✓		
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
	Γιαγκούλα Βασιλική	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Μόσχου Θεοδώρα	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Νανοπούλου Ήβη-Κλειώ	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Πούλιος Δημήτρης	Αρχιτέκτων-Πολεοδόμος Μηχανικός					
	Γαλιάτσου Νικολά	Αρχιτέκτων Τοπίου					
	Ζουγανέκης Σπύρος	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Παϊσίδης Γιώργος	Ειδικός Φωτισμού					

Η συμμετοχή με κωδικό **EN13071520** που επιλέχτηκε για **2<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>							
1	Μ. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Κ. ΚΑΡΒΟΥΝΤΖΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.			✓	✓	✓	60%
2	Γουναρίδης Κωνσταντίνος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	20%
3	Σιδωράκης Νικόλαος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	20%



ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ							
1	Καρβουντζή Κωνσταντίνα	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
2	Παπαβασιλείου Ματθαίος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
3	Γουναρίδης Κωνσταντίνος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
4	Σιδωράκης Νικόλαος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
5	Κουμπλή Ελένη	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ							
	Κωνσταντινίδη Μάνεση Μαρένα (Μαρία Ειρήνη)	Απόφοιτη Αρχιτέκτων Μηχανικός					

Η συμμετοχή με κωδικό **77270027PT** που επιλέχτηκε για **3<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ							
1	Παναγιώτα Καραμανέα	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	50%
2	Αθανάσιος Πολυζωίδης	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	50%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ							
	Γεώργιος Τζαμούσης	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Σωτήριος Νικολής	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Δήμητρα Κωστή	Σύμβουλος κοστολόγος Μηχανικός					

Για τις δύο (2) εξαγορές ισχύουν τα παρακάτω:

• Κωδικός **18431903CS**

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ							
1	Ζωίδης Λεάνδρος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	60%
2	Ρεντίφης Χρήστος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	40%
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ							
	Γεώργιος Ζωίδης	Ομότιμος καθηγητής Αρχιτεκτονικής					
	Βαία Καρυπίδου	Γεωπόνος					
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ							
	Ιωάννης Σάγγος	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Μαρία Γεωργίου	Αρχιτέκτων					



		Μηχανικός					
	Ελευθερία Γαβριηλίδου	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
<b>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ</b>							
	Γεώργιος Δημάκας						
	Βιργινία Παπαδοπούλου						
	Μαρία Τρικάλη						
	Θεοδώρα Κρουσοβαλή						
	Φρειδερίκη Γεκτίδου						
	Σταυρούλα Τζιούρτζια						
	Κυριακή Τσιτουρίδου						

• Κωδικός **FL79336551**

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλ- ματος	Πιστοποιη- τικό εγγραφής στον επαγγελμα- τικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/20 16	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟ- ΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙ- ΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
1	Τρανταφυλλοπούλου Βασιλική	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%
2	Πολίτης Γεώργιος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%
3	Μαρής Αθανάσιος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε και αποφασίστηκε ότι η Επιτροπή θα συνεχίσει τις εργασίες της μέσω τηλεδιασκέψεων, για την σύνταξη του Παραρτήματος με τα κείμενα αξιολόγησης όλων των συμμετοχών που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό και για την έγκριση των Πρακτικών.

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 26-02-2022  
 Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής                      Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τournikiώτης  
 Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
 Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
 Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
 Αναπλ. προϊσταμένη της  
 Διεύθυνσης Υποδομών και  
 Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

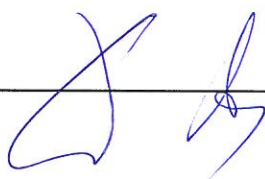
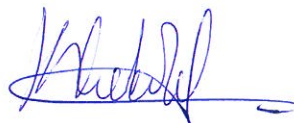
2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας



3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας



4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας







## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 7<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

#### ΣΥΝΤΑΞΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

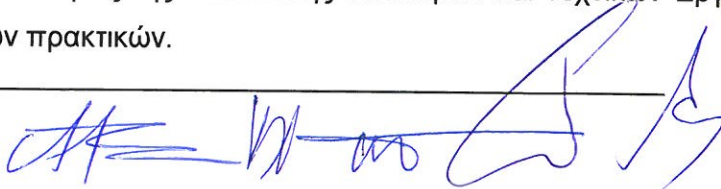
#### 7<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Την 15-03-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00π.μ., συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, η Κριτική Επιτροπή, κατόπιν της πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο τον έλεγχο και έγκριση των πρακτικών και του Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.



Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην ανάγνωση των πρακτικών και του αναλυτικού Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, τα οποία συμπλήρωσε όπου έκρινε απαραίτητο.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε την 13:00 και αποφασίστηκε ότι θα συνεχιστεί την 29-03-2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 το μεσημέρι με τηλεδιάσκεψη για τον τελικό έλεγχο και έγκριση των πρακτικών.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 15-03-2022

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας



## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

### 8<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

#### ΣΥΝΤΑΞΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

##### 8<sup>η</sup> Συνεδρίαση

Την 29-03-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 το μεσημέρι, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, η Κριτική Επιτροπή, κατόπιν της πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-02-2022, με αντικείμενο τον τελικό έλεγχο και έγκριση των πρακτικών και του Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.
3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.



Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στο τελικό έλεγχο των πρακτικών και του αναλυτικού Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των συμμετοχών που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, τα οποία ενέκρινε και επισυνάπτει στο παρόν 8<sup>ο</sup> Πρακτικό.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 29-03-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιτοπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
(20/18-01-2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ  
ΛΑΜΙΑΣ»

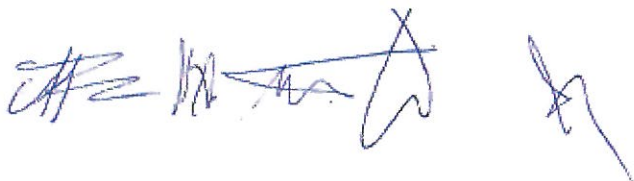
**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ-ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Στη Λαμία, στο Δημαρχείο, διεύθυνση Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του 2ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις (με δια ζώσης παρουσία) και σε διαδικτυακές συναντήσεις, η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο: «ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 20/18-01-2022 (ΑΔΑ: ΨΨΗ7ΩΛΚ-8ΤΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./2022, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της Αναλυτικής Προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευμένων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/19-5-21 Απόφαση ΥΠΕΝ (ΦΕΚ 2239/Β'/31.05.2021) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και των διατάξεων του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016).

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Ο κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννου, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, τακτικό μέλος, κριτής διακεκριμένο μέλος κλαδικού φορέα, Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αφροδίτη Πολιτοπούλου του Ζαχαρία, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια προϊστάμενη της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Λαμιέων.



3. Η κα Αργυρώ Παναγούλη του Χρήστου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
4. Η κα Πηνελόπη Κουγιανού του Γερασίμου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας ως τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ
5. Η κα Αικατερίνη Χελιδώνη του Ιωάννου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Ζωή Κακανά του Βασιλείου, πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του δήμου Λαμιέων, για την τήρηση των πρακτικών.

#### 1<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Παρασκευή 25-02-2022

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κος Παναγιώτης Τουρνικιώτης κήρυξε την έναρξη των εργασιών. Κατά την πρώτη συνεδρίαση, συμφωνήθηκαν και ορίσθηκαν οι ημερομηνίες και ώρες των προσεχών συναντήσεων της επιτροπής.

Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν από την Διευθύνουσα Υπηρεσία έντεκα (11) σφραγισμένους φάκελους– δέματα συμμετοχής στο διαγωνισμό με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων. Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής πιστοποίησαν ότι συνολικά υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν έντεκα (11) σφραγισμένοι φάκελοι –δέματα συμμετοχής.

Οι έντεκα (11) φάκελοι που παρελήφθησαν, φαίνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ							
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ							
A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ	ΩΡΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ COURIER	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ (πρωτόκολλο Δήμου Λαμιέων)	ΩΡΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΔΗΜΟΣ	ΤΡΟΠΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
1	60838621LE	52333	13/12/2021		15/12/2021		COURIER
2	20073272GA	53798	23/12/2021		23/12/2021		ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
3	EN13071520	5402	11/02/2022		11/02/2022		ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
4	22120306BB	5537	14/02/2022		14/02/2022	10:10πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
5	FL79336551	5568	14/02/2022		14/02/2022	11:07πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
6	02234577TV	5588	14/02/2022		14/02/2022	11:55πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
7	77270027PT	5599	10/02/2022		14/02/2022	12:22πμ	COURIER
8	18431903CS	5622	14/02/2022		14/02/2022	12:49πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
9	48911984DS	5656	14/02/2022		14/02/2022	13:38πμ	COURIER
10	EP16052516	5659	14/02/2022		14/02/2022	13:46πμ	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
11	K12345678K	5717	14/02/2022	13:50πμ	15/02/2022	8:35πμ	COURIER



Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή έλεγξε κατ' αρχήν την εμπρόθεσμη υποβολή των φακέλων με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Λαμιέων, (στην οδό Φλέμινγκ και Ερυθρού Σταυρού, στη Λαμία), έληξε την 14-02-2022 και ώρα 14:00μ.μ., ελέγχθηκε η ημερομηνία πρωτοκόλλησης είτε στο πρωτόκολλο του Δήμου όπως αυτή αποδεικνύεται από τα στοιχεία πρωτοκόλλου του Δήμου, είτε η ημερομηνία παράδοσης σε υπηρεσία ταχυδρομικής αποστολής των φακέλων συμμετοχών (Ελληνικά ταχυδρομεία ή ιδιωτικές εταιρείες μεταφορών) όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκαιρης αποστολής .

Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **K12345678K** υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου την **15-02-2022** και έλαβε τον αριθμό πρωτοκόλλου 5717/15-02-2022, ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 14-02-2022 και ώρα 14:00μ.μ.. Ο σχετικός φάκελος όμως φέρει αποδεικτικό έγκαιρης παραλαβής από εταιρεία ταχυδρομικής αποστολής με ημερομηνία 14-02-2021 και ώρα 13:50μμ. Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή έγινε δεκτή ομόφωνα.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή και εν συνεχεία η αποσφράγιση τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, παρουσία όλων μελών της Επιτροπής, που έλεγξαν την πληρότητά τους.

Στη συνέχεια η Επιτροπή κατάγραψε το περιεχόμενο των έντεκα (11) υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Αναλυτικής Προκήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στο Πρωτόκολλο του Δήμου Λαμιέων. Οι σφραγισμένοι Φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων διαχωρίστηκαν, μονογραφήθηκαν και συσκευάστηκαν κλειστοί σε σφραγισμένο δέμα, που μονογραφήθηκε και φυλάχτηκε με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας μέχρι την οριστική κρίση.

Ο έλεγχος της πληρότητας των συμμετοχών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Αναλυτική Προκήρυξη, καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2							
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ							
A/A	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (Α3)	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	USB memory stick
1	60838621LE	√	-	√	√	√	√
2	20073272GA	√	-	√	√	√	√
3	EN13071520	√	-	√	√	√	√
4	22120306BB	√	-	√	√	√	√
5	FL79336551	√	-	√	√	√	√
6	02234577TV	√	-	√	√	√	√
7	77270027PT	√	√	√	√	√	√
8	18431903CS	√	-	√	√	√	√
9	48911984DS	√	-	√	√	√	√
10	EP16052516	-	-	√	√	√	√
11	K12345678K	√	-	√	√	√	√

Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **EP16052516** δεν περιείχε καθόλου κλειστό φάκελο αποδεικτικών δικαιώματος συμμετοχής. Σύμφωνα με το άρθρο 6.3 της Αναλυτικής Προκήρυξης «*Η μη προσκόμιση των αποδεικτικών δικαιώματος συμμετοχής κάθε Διαγωνιζομένου αποτελεί λόγο αποκλεισμού.*» Κατά συνέπεια η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από το διαγωνισμό και προέκυψε **ότι οι δέκα (10) συμμετοχές** είναι παραδεκτές. Η επιτροπή στη συνέχεια κατάρτισε τον Πίνακα 3 με τις παραδεκτές συμμετοχές.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ	
A/A	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ
1	60838621LE
2	20073272GA
3	EN13071520
4	22120306BB
5	FL79336551
6	02234577TV
7	77270027PT
8	18431903CS
9	48911984DS
10	K12345678K



## 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Παρασκευή 25-02-2022

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε μια αρχική συνολική θεώρηση όλων των έγκυρων συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες, τα τεύχη και τα σχέδια, προκειμένου να σχηματίσει μια γενική εικόνα. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής αντάλλαξαν κάποια πρώτα σχόλια και σχημάτισαν την πρώτη εικόνα για το σύνολο των συμμετοχών, χωρίς περαιτέρω συγκριτική θεώρηση μεταξύ τους. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

## 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Παρασκευή 25-02-2022

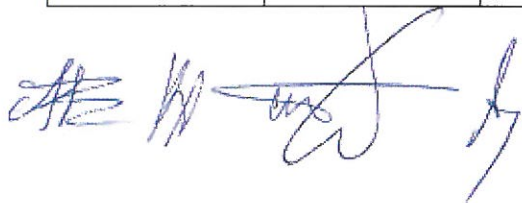
Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής μετέβη επί τόπου στην περιοχή ανάπλασης, επισκέφτηκε το χώρο των τριών πλατειών Ελευθερίας, Λαού και Διάκου, προκειμένου να διαμορφώσει άποψη με βάση τα κριτήρια και τα ζητήματα που έπρεπε να λάβουν υπόψη οι μελετητές που υπέβαλλαν προτάσεις. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στα κριτήρια και στους στόχους του διαγωνισμού. Η Επιτροπή, μετά την επίσκεψη, συνήλθε και πάλι στο Δημαρχείο, και στα γραφεία της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων και συζήτησε εκ νέου τις υποβληθείσες πινακίδες, τα τεύχη και τα σχέδια και αντάλλαξε σχόλια για το σύνολο των συμμετοχών.

## 4<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Σάββατο 26-02-2022

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με αναλυτική συζήτηση ως προς την επιλογή εκείνων των συμμετοχών που απαντούν πιο ολοκληρωμένα στους στόχους του διαγωνισμού. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά, εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη πρόταση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και προσπαθώντας να κατανοήσει/ ανιχνεύσει την τυχόν εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων. Κατά την διάρκεια της διαδικασίας αυτής έγινε λεπτομερής σχολιασμός κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, από όλους τους κριτές.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης, οι ακόλουθες πέντε (5) συμμετοχές.

02234577TV	EN13071520	77270027PT	18431903CS	FL79336551
------------	------------	------------	------------	------------





#### 5<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Σάββατο 26-02-2022

Στην πέμπτη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις πέντε (5) επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας με πιο λεπτομερή προσοχή και ανάγνωση των σχεδίων και των κειμένων των μελετητών, προβαίνοντας στη συγκριτική μεταξύ τους θεώρηση και εξετάζοντας/ επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμιάς. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετών και ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην Αναλυτική Προκήρυξη και στο τεύχος των τεχνικών δεδομένων. Μετά από διεξοδική συζήτηση, κατά την οποία κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και διατύπωσε την άποψή του ως προς το βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και στους στόχους, που τέθηκαν στο διαγωνισμό.

Με ομόφωνη απόφαση των μελών η Επιτροπή κατέληξε στην πρόκριση των υπ αριθ. 02234577TV, EN13071520 και 77270027PT συμμετοχών για την απονομή των τριών βραβείων, και την εξαγορά των υπ' αριθ. 18431903CS και FL79336551 συμμετοχών.

Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε σε εκ νέου αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των τριών (3) συμμετοχών που ομόφωνα ξεχώρισαν για βράβευση και ομόφωνα κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων ως εξής:

**1<sup>ο</sup> Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **02234577TV**

**2<sup>ο</sup> Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **EN13071520**

**3<sup>ο</sup> Βραβείο:** συμμετοχή με κωδικό **77270027PT**

Ακολούθως η Κριτική Επιτροπή θεώρησε απαραίτητο να διευκρινίσει ότι οι κάτωθι δύο (2) συμμετοχές που προτάθηκαν για εξαγορά είναι ισότιμες:

Συμμετοχή με κωδικό **18431903CS**

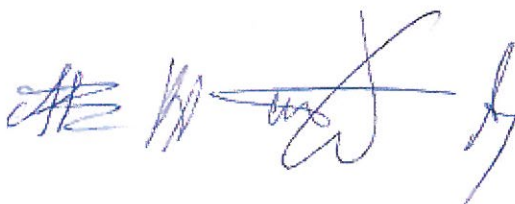
Συμμετοχή με κωδικό **FL79336551**

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μία από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής κα Κακανά Ζωή.

#### 6<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Σάββατο 26-02-2022

Στην έκτη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **02234577TV** που επιλέχτηκε για **1<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:



A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>							
1	ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ	Κατηγορίες μελετών 2,6 & 7	Πτυχίο τάξη Ε -αριθ. μητρώου 126	✓	✓		
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
	Γιαγκούλα Βασιλική	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Μόσχου Θεοδώρα	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Νανοπούλου Ήβη-Κλειώ	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Πούλιος Δημήτρης	Αρχιτέκτων-Πολεοδόμος Μηχανικός					
	Γαλιάτσου Νικολά	Αρχιτέκτων Τοπίου					
	Ζουγανέκης Σπύρος	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Παϊσίδης Γιώργος	Ειδικός Φωτισμού					

Η συμμετοχή με κωδικό **EN13071520** που επιλέχτηκε για **2<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>							
1	Μ. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Κ. ΚΑΡΒΟΥΝΤΖΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.			✓	✓	✓	60%
2	Γουναρίδης Κωνσταντίνος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	20%
3	Σιδωράκης Νικόλαος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	20%
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
1	Καρβουντζή Κωνσταντίνα	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
2	Παπαβασιλείου Ματθαίος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
3	Γουναρίδης Κωνσταντίνος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
4	Σιδωράκης Νικόλαος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
5	Κουμπλή Ελένη	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓				
<b>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ</b>							
	Κωνσταντινίδη Μάνεση Μαρένα (Μαρία Ειρήνη)	Απόφοιτη Αρχιτέκτων Μηχανικός					



Η συμμετοχή με κωδικό **77270027PT** που επιλέχτηκε για **3<sup>ο</sup> Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν. 4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
1	Παναγιώτα Καραμανέα	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	50%
2	Αθανάσιος Πολυζωίδης	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	50%
<b>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ</b>							
	Γεώργιος Τζαμούσης	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Σωτήριος Νικολής	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Δήμητρα Κωστή	Σύμβουλος κοστολόγος Μηχανικός					

Για τις δύο (2) εξαγορές ισχύουν τα παρακάτω:

• Κωδικός **18431903CS**

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν. 4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>							
1	Ζωίδης Λεάνδρος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	60%
2	Ρεντίφης Χρήστος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	40%
<b>ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ</b>							
	Γεώργιος Ζωίδης	Ομότιμος καθηγητής Αρχιτεκτονικής					
	Βάϊα Καρυτίδου	Γεωπόνος					
<b>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ</b>							
	Ιωάννης Σάγγος	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Μαρία Γεωργίου	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
	Ελευθερία Γαβριηλίδου	Αρχιτέκτων Μηχανικός					
<b>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ</b>							
	Γεώργιος Δημάκας						
	Βιργινία Παπαδοπούλου						
	Μαρία Τρικάλη						



	Θεοδώρα Κρουσοβαλή						
	Φρειδερίκη Γεκτίδου						
	Σταυρούλα Τζιούρτζια						
	Κυριακή Τσιτουρίδου						

- Κωδικός **FL79336551**

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	Άδεια άσκησης επαγγέλματος	Πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα	Υπεύθυνη δήλωση - άρθρο 73 του Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
	<b>ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ</b>						
1	Τρανταφυλλοπούλου Βασιλική	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%
2	Πολίτης Γεώργιος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%
3	Μαρής Αθανάσιος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	✓	33,33%

#### 7<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 15-03-2022

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν της πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), με αντικείμενο την ανάγνωση των πρακτικών και του Παραρτήματος Αξιολόγησης όλων των συμμετοχών που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, τα οποία συμπλήρωσε όπου έκρινε απαραίτητο.

#### 8<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 29-03-2022

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν της πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), με αντικείμενο τον τελικό έλεγχο και έγκριση των πρακτικών και του Παραρτήματος Αξιολόγησης των συμμετοχών που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Λαμία, 29-03-2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Παναγιώτης Τουρνικιώτης  
Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων  
Μηχανικών ΕΜΠ

1. Αφροδίτη Πολιταπούλου  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Αναπλ. προϊσταμένη της  
Διεύθυνσης Υποδομών και  
Τεχνικών Έργων Δήμου Λαμιέων.

2. Αργυρώ Παναγούλη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

3. Πηνελόπη Κουγιανού  
Αρχιτέκτονας μηχανικός  
Ελεύθερη επαγγελματίας

4. Αικατερίνη Χελιδώνη  
Αρχιτέκτονας μηχανικός,  
Ελεύθερη επαγγελματίας

## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο:  
«ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, ΛΑΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΥ ΤΗΣ  
ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΛΑΜΙΑΣ»

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

#### ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

## Α' ΒΡΑΒΕΙΟ

02234577TV

Ολοκληρωμένη πρόταση, τόσο με τη σαφήνεια των προθέσεων, την αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση των μέσων, όσο και τη σχεδιαστική επεξεργασία τους. Δίνει μεγάλη σημασία στην επανασύνδεση με την ιστορία της πόλης, επιμένοντας στη βιώσιμη κινητικότητα, την ανθεκτικότητα και την ανάκτηση της αστικής ζωής. Ο σχεδιασμός αντιμετωπίζει τις τρεις πλατείες ενιαία και σε δίκτυο, επιλέγοντας ενιαία δαπεδόστρωση, φυτεύσεις που αναδεικνύουν τις υπάρχουσες και τις τονίζουν με προσθήκες, κοινή αντίληψη φωτισμού και διάταξης στεγάστρων και καθισμάτων. Οι υπάρχουσες διατάξεις των φυτεύσεων υπαγορεύουν απλούς, κυρίως γραμμικούς κανάβους, που διατηρούν ένα μέρος του σημερινού αστικού χαρακτήρα, τον οποίο ταυτόχρονα μεταλλάσσουν. Συνθετικά, η προσέγγιση αυτή προσομοιάζει με αστικό χαλί, που προσδίδει αισθητική συνέχεια χωρίς να διαταράσσει αστικές μνήμες. Ιδιαίτερη προσοχή δίνεται στον βιοκλιματικό, τοπιακό σχεδιασμό με στοιχεία περιβαλλοντικής ανθεκτικότητας, με τρόπο που συνδυάζει τη βιοφιλικότητα της πλατείας με τα εθιμικά στοιχεία, ενώ ταυτόχρονα αναδεικνύεται με σκηνικούς όρους το συμβολικό στοιχείο, τόσο του Άρη Βελουχιώτη όσο και του Αθανάσιου Διάκου. Η κοινή λογική και η παραλλαγή των στεγάστρων, που επιχειρούν να ενσωματωθούν στις υψηλές φυτεύσεις, πλουτίζουν το λειτουργικό χαρακτήρα. Ο φωτισμός είναι σαφώς μελετημένος και αναδεικνύει το χώρο και τη λειτουργία με αισθητική αρτιότητα αλλά χωρίς φωτορύπανση. Οι μελετητές γνωρίζουν το σχεδιασμό δημόσιου χώρου και το αποδεικνύουν τόσο με το τεύχος όσο και τα σχέδια της πρότασής τους. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η εισαγωγή της δυνατότητας ψηφιακής ξενάγησης και προβολής σε σχέση με την ανάδειξη μνημείων, τοπίων μνήμης και ιστορίας της πόλης. Η ψηφιακή τεχνολογία ενσωματώνεται σε στοιχεία εξοπλισμού των πλατειών ενισχύοντας τις δυνατότητες διάδρασης των ανθρώπων με το πολιτισμικό τοπίο της πόλης. Επίσης ιδιαίτερα θετική κρίνεται η παρουσία κοινού λεξιλογίου στην επεξεργασία των αρχιτεκτονικών επιλύσεων του συνόλου των επιμέρους πλατειών, στην παρουσία καθαρής αρχιτεκτονικής γλώσσας και στην συνέπεια μεταξύ προθέσεων και σχεδιασμού με αποτέλεσμα την ροή και την συνέχεια της εικόνας ενός αναβαθμισμένου αστικού τοπίου. Η πρόταση απαντά σε όλα τα ζητήματα που θέτει ο διαγωνισμός με σαφήνεια και κατανόηση των χαρακτηριστικών της ιστορικότητας της



κάθε πλατείας ξεχωριστά. Συγχρόνως δε η όλη προσέγγιση εμπεριέχει λιτά και αναγνωρίσιμα στοιχεία σχεδιασμού που μπορούν να λειτουργήσουν στην συνέχεια και ως εργαλεία για την αναβάθμιση των μεταξύ των πλατειών περιοχών στα πλαίσια ενός συνεκτικού αστικού δικτύου στην ευρύτερη περιοχή. Γενικά η πρόταση, πλέον της υψηλής αισθητικής, βιωσιμότητας και διασύνδεσης του δημόσιου χώρου, είναι ταυτόχρονα ρεαλιστική και χρησιμοποιεί σύγχρονα στοιχεία του αστικού σχεδιασμού με σεβασμό στην ιστορικότητα του χώρου, λόγοι για τους οποίους η επιτροπή απονέμει ομόφωνα το Α' Βραβείο.

## **B' ΒΡΑΒΕΙΟ**

### **EN13071520**

Πολύ ενδιαφέρουσα πρόταση με συνολική σχεδιαστική, πολεοδομική και αρχιτεκτονική θεώρηση που αποδίδεται ικανοποιητικά με τα παραστατικά μέσα. Επιτυχής η ανταπόκριση στο κριτήριο ανάδειξης της ταυτότητας των πλατειών, προτείνοντας εναλλακτικά σενάρια διαμορφώσεων από στοιχεία (κερκίδες , διάτρητες στεγάσεις, κλπ.) που διακρίνονται από μια κοινή γλώσσα που τη χαρακτηρίζει η βιωσιμότητα και ο βιοκλιματικός σχεδιασμός των πλατειών. Ωστόσο έχει διαβαθμίσεις, τόσο υψομετρικές όσο γεωμετρικές, που μπορούν να χαρακτηριστούν πληθωρικές, ακόμα και φλύαρες, γιατί ενώ αποδίδουν σχεδιαστική αισθητική, δεν αποδίδουν ανάλογα τον δημόσιο χώρο στην κοινή ανθρώπινη χρήση της αστικής πλατείας ενός κέντρου πόλης. Αυτό είναι χαρακτηριστικό τόσο στην Πλατεία Ελευθερίας όσο και στην Αθανασίου Διάκου, που μεταλλάσσονται τελικά σε αστικό landscape. Η πρόταση παρουσιάζει ισχυρή κεντρική ιδέα σύνδεσης του αστικού με το φυσικό τοπίο, η οποία αναπτύσσεται με διακριτούς συνθετικούς χειρισμούς στις τρεις πλατείες και εντείνει την αιτούμενη δικτύωσή τους. Ιδιαίτερα αναλυτική και εκτενής η φυτοτεχνική προσέγγιση καθώς και η ανάδειξη των αρχιτεκτονικών χαράξεων μέσω των επιλογών φωτισμού. Αν και χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερα αξιόλογη ποιότητα σχεδιασμού, χαράξεων και επιλογής επιστρώσεων και εξοπλισμού, παρατηρείται ένας υπερσχεδιασμός επιμέρους τμημάτων , ο οποίος αποδυναμώνει και διασπά εν μέρει τον ενιαίο δημόσιο χώρο. Πλατεία Ελευθερίας: επιτυχής η διαχείριση της πρότασης σχετικά με τον κεντρικό άξονα συμμετρίας βορρά-νότου που αναφέρεται στην ιστορικότητα της πρώτης χάραξης της πλατείας και χρησιμοποιείται στην πρόταση ως στοιχείο διαχωρισμού δύο ενότητων, της 'φυσικής ενότητας' και της 'σκληρής ενότητας', καθώς και η ανάδειξη του ιστορικού μετώπου των διατηρητέων κτισμάτων της πλατείας στο βόρειο όριο της με τη δημιουργία ελεύθερου χώρου μπροστά από αυτά. Επιτυχής η εκτενής αναφορά στις εξειδικευμένες επιλογές φύτευσης στους ειδικούς χώρους. Από την άλλη πλευρά, οι διαμορφώσεις χωρίς να τμηματοποιούν και να διαχωρίζουν οπτικά το χώρο, εισάγουν επιμέρους ανισοσταθμίες σε διαμήκεις ζώνες και υποβάθμιση του κεντρικού αστικού χώρου της πλατείας. Η εκτενούς πλάτους και μήκους χωροθέτηση στεγάστρων στο ανατολικό όριο της πλατείας εντείνει την 'ζωνοποίηση' του χώρου. Πλατεία Διάκου: Αν και ο χειρισμός της υψομετρικής διαφοράς στο ανατολικό τμήμα της πλατείας με τη δημιουργία ικανού πλάτους αναβαθμών εμφανίζει ενδιαφέρον, εντούτοις η διαίρεση του χώρου σε δύο ανισόπεδες, περίπου ισότιμες χωρικές ενότητες κρίνεται ανεπιτυχής. Στην πρόταση περιορίζεται ο ελεύθερος ζωτικός χώρος στο ανώτερο επίπεδο της πλατείας, γύρω από το μνημείο. Πλατεία Λαού: Η λιτή αντιμετώπιση με το δάπεδο από φυσικό λίθο για την



ανάδειξη των στοιχείων του χώρου, όπως αναφέρεται, η 'πράσινη οροφή' των πλατάνων, το άγαλμα του Άρη Βελουχιώτη και τα νεοκλασικά που περιβάλλουν την πλατεία, κρίνεται επιτυχής. Όμως τελικά η συνθετική προσέγγιση της πλατείας εξαντλείται κυρίως στα υλικά και τις χαράξεις της δαπεδόστρωσης, ενώ η υπερύψωση του οδοστρώματος στο επίπεδο της πλατείας χωρίς παράλληλη πρόταση εμποδίων πρόσβασης κρίνεται προβληματική ως προς την ασφάλεια διέλευσης.

## Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ

77270027PT

Πολύ καλή πρόταση, τόσο όσο αφορά στις προθέσεις και τις στρατηγικές, όσο και στις σχεδιαστικές επεξεργασίες μέχρι λεπτομέρειας. Η συρραφή αστικών και τοπικών χαρακτηριστικών που συνδέει νοηματικά το περιαστικό φυσικό τοπίο των δύο λόφων με την περιοχή μελέτης θεωρείται αξιόλογη. Ο περιορισμός 'σκληρών' επιφανειών με την εγκατάσταση μέσω του σχεδιασμού επιφανειών χώματος με χαμηλή φύτευση, λ.χ. δεντροστοιχίες, υδάτινα συστήματα, παράλληλα με τη διατήρηση της υφιστάμενης βλάστησης, θεωρείται επιτυχημένος. Το ενιαίο κατασκευαστικό λεξιλόγιο και ύφος, στο πλαίσιο οικολογικής αντιμετώπισης, όπως στέγαστρα, τέντες, στοιχεία αστικού εξοπλισμού, παρουσιάζουν ενδιαφέρον ως προς την επεξεργασία των λεπτομερειών. Η οργάνωση της πλατείας Ελευθερίας με βάση τον ιστορικό άξονα συμμετρίας στην πρόταση διαιρεί σε δύο παρόμοιες περιοχές την πλατεία που δεν έχουν στο φυσικό χώρο κοινά χαρακτηριστικά. Επιπλέον η πρόταση δεν αντιμετωπίζει με επάρκεια την υψομετρική διαφορά στην Πλατεία Ελευθερίας. Η πρόταση του στοιχείου 'αστικής σκηνής' με σημειακούς εκτοξευτήρες νερού στον κεντρικό χώρο της πλατείας παρουσιάζει ενδιαφέρον ως προς το μικροκλιματικό περιεχόμενο και το στοιχείο του παιχνιδιού, όμως στο σημείο που προτείνεται δυσχεραίνει την κίνηση. Τα προτεινόμενα στέγαστρα δεσμεύουν σε αρκετές περιπτώσεις σημαντικό μέρος του ανοιχτού χώρου και επαναλαμβάνονται υπερβολικά. Για παράδειγμα, στην περιορισμένης έκτασης πλατεία Διάκου που αναφέρεται ότι αποτελεί 'υπαίθριο εξώστη θέασης της Λαμίας', η πρόταση ήδη χωροθετεί στέγαστρα ακόμη και αμφίπλευρα του μνημείου ώστε περιορίζεται τόσο η θέαση του αγάλματος όσο και η ευρύτερη θέαση. Στην πλατεία Λαού στην πρόταση ο 'κήπος του νερού' αποτελεί ενδιαφέρον λειτουργικό και συμβολικό στοιχείο. Η παρουσία των ιστορικών πλατάνων εκεί δημιουργεί σκiasμό το καλοκαίρι έτσι ώστε οι τεχνικές κατασκευές στέγασσης επεμβαίνουν αρνητικά στον χώρο. Γενικά η πρόταση παρουσιάζει μεν ισχυρή πρόθεση δικτύωσης των τριών πλατειών με χρήση ενιαίου αισθητικού ύφους τόσο μέσω των συνθετικών χειρισμών όσο και μέσω των υλικότητων επιστρώσεων και εξοπλισμού, ωστόσο η ανάδειξη ταυτότητας πραγματοποιείται με ήπιες παρεμβάσεις οι οποίες αν και διασφαλίζουν την εφικτότητα και οικονομία των κατασκευών, εντούτοις χαρακτηρίζονται από σχετική 'ατολμία' και δεν προσδίδουν ισχυρές αισθητικές ποιότητες. Ιδιαίτερα σημαντική η αειφορική προσέγγιση της ανάπτυξης με βιοφιλική περιβαλλοντική διαχείριση του αστικού χώρου. Ειδικότερα η χρήση του υγρού στοιχείου ως βιοκλιματικό εργαλείο περιβαλλοντικής αναβάθμισης, παρόλο που κρίνεται θετική ως πρόθεση, υλοποιείται στις πλατείες κεντροβαρικά, με αποτέλεσμα τη διάσπαση του ενιαίου χώρου συγκέντρωσης και τη δυσχέρεια διάσχισης του αστικού χώρου.



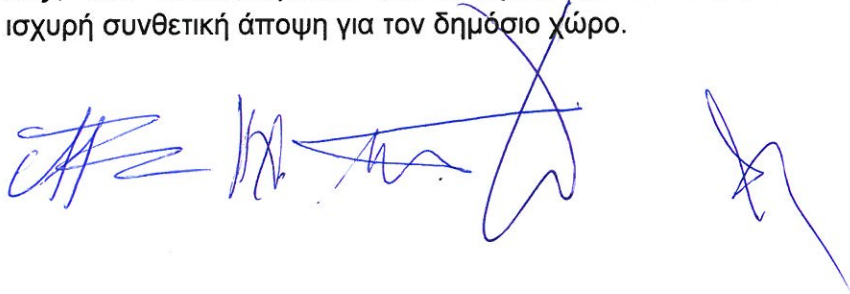
## ΕΞΑΓΟΡΕΣ

**18431903CS**

Η πρόθεση αποκάλυψης, ανάκτησης και ανάδειξης των θετικών χαρακτηριστικών της πόλης με εφαρμογή ενιαίου φυσικού υλικού δαπεδόστρωσης χωρίς 'περίτεχνους' σχεδιαστικούς χειρισμούς, είναι εξαιρετική πρόθεση. Εξειδικεύεται με ενδιαφέρουσες περιγραφές που παραμένουν όμως γενικές και επιδέχονται αποσαφήνιση σε τεχνική, αισθητική ή περιβαλλοντική προσέγγιση. Η πρόταση επιχειρεί θετικά την 'διάχυση' της ανάπτυξης πέραν των ορίων των πλατειών, στις όμορες περιοχές των πεζοδρόμων, ενισχύοντας σημαντικά την δικτύωση των τριών πλατειών με το δίκτυο των ανοικτών δημόσιων χώρων της πόλης. Συνθετικά η πρόταση στηρίζεται κυρίως στη διαχείριση των επιστρώσεων ως ένα ενιαίο χαλί που απλώνεται και στις τρεις πλατείες, χωρίς να αντιμετωπίζει ζητήματα συναρμογής υψομετρικών διαφορών καθώς και δημιουργίας περιοχών στάσης και ανάπαυσης. Ιδιαίτερα αξιόλογη η πρόταση υψηλών και χαμηλών φυτεύσεων, η οποία αποτελεί συνθετικό εργαλείο διαχείρισης του χώρου, καθώς αναδεικνύει τα σημαίνοντα κελύφη ή περιορίζει οπτικά τα αδιάφορα αστικά μέτωπα, και επιχειρεί να καθορίσει άξονες και περιοχές στάσης. Γενικά στην πρόταση παραμένει ασαφής και ελλειμματική η σχεδιαστική απόδοση των προθέσεων οι οποίες αναφέρονται στα πλαίσια της έκθεσης περιγραφής ως πρόθεση διαχείρισης του χώρου, χωρίς ωστόσο να αποδίδονται τα σχεδιαστικά εργαλεία για την υλοποίηση και την απόδοση ιδιαίτερου χαρακτήρα στην περιοχή.

**FL79336551**

Η πρόταση επιχειρεί τη διασύνδεση των πλατειών με ήπιες αναφορές αλλά κυρίως σχεδιάζει τρεις πλατείες με ένα κοινό λεξιλόγιο μορφών και υλικών, που παραπέμπει συνθετικά στην έννοια της 'αγκαλιάς'. Και στις τρεις πλατείες συνδυάζονται στοιχεία χυτού βοτσαλωτού, με κυβόλιθους, μάρμαρο, εμφανές σκυρόδεμα και υπερυψωμένα ξύλινα δάπεδα για τη φιλοξενία δράσεων. Και οι τρεις πλατείες χαρακτηρίζονται από υδάτινα κυρίως γραμμικά στοιχεία και παιχνίδια νερού με αναφορά στον καταρράκτη. Μορφολογικά υπάρχει ένταση, κυρίως στις πλατείες Ελευθερίας και Διάκου, με επίκεντρο, κυκλική διάταξη και άξονες που τονίζουν τη γεωμετρία και δίνουν σχεδιαστικό χαρακτήρα στις πλατείες, οι οποίες αποκτούν κατά κάποιο τρόπο μια emphatic προσωπικότητα. Σε ένα βαθμό, η προσέγγιση αυτή αποτελεί αρετή, αλλά υπερκαλύπτει τελικά τη συνέχεια του χώρου και υποτάσσει τη νοηματοδότηση του περιβάλλοντος στη συνθετική αντίληψη των πλατειών. Η πρόταση επιχειρεί τη διασύνδεση των τριών πλατειών με φορμαλιστικό τρόπο, μέσω emphatic σχημάτων, στοιχείων εξοπλισμού και υλικών τα οποία συντίθενται και αναπτύσσονται με παρόμοιο τρόπο στις τρεις πλατείες. Εντούτοις οι παραπάνω επιλογές είναι περισσότερο 'αυτοαναφορικές', δεν συνδιαλέγονται ικανοποιητικά με το περιβάλλον και δεν συγκροτούν ισχυρή συνθετική άποψη για τον δημόσιο χώρο.





## ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

### 60838621LE

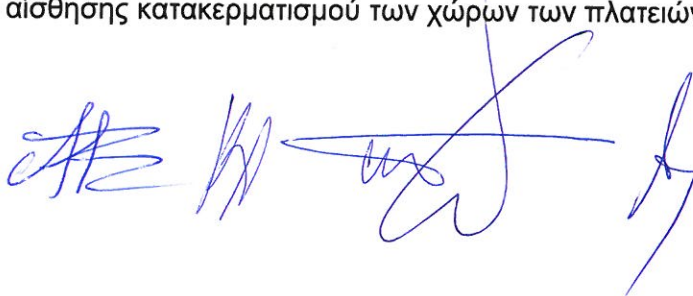
Οι προθέσεις και η περιγραφή της σχεδιαστικής προσέγγισης παραμένουν γενικές στο σύνολο και δεν εξειδικεύουν επαρκώς για να τεκμηριώσουν το συσχετισμό φυσικού περιβάλλοντος και ιστορικής σημασίας, ακολουθώντας μια αρχιτεκτονική γεωμετρία μοτίβων με ρομβοειδείς ή σφηνοειδείς ή συγκλίνουσες διαγραμμίσεις, που χαρακτηρίζει το σύνολο. Δεν επιτυγχάνεται με αυτές ούτε κοινή προσέγγιση ούτε ανάδειξη του αστικού περιβάλλοντος. Η αξιολογη προσπάθεια για τη σχεδιαστική απόδοση των προτάσεων δεν είναι επαρκής για να αποδώσει τις προσδοκώμενες ποιότητες χώρου. Οι πληθωρικές γεωμετρικές χαράξεις που προτείνονται φαίνεται να εντοπίζονται σε μορφολογικά ζητήματα.

### 20073272GA

Η αντιμετώπιση των πλατειών ως αρχιτεκτονημάτων με ιδιαίτερη μορφή, γεωμετρία, λειτουργία και κατασκευή υπερκαθορίζει το αστικό και ιστορικό περιβάλλον των πλατειών σε βαθμό αλλοίωσης. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις καλύπτουν σε μεγάλο ποσοστό τον ζωτικό υπαίθριο χώρο των πλατειών, δημιουργώντας πολυπλοκότητα στο φυσικό χώρο από υπερβολικά βιομηχανικά στοιχεία. Η πρόθεση του μελετητή για δημιουργία ήπιων παρεμβάσεων στις πλατείες είναι αναντίστοιχη των ιδιαίτερως παρεμβατικών λειτουργικά και αισθητικά εκτενών στεγάστρων τα οποία 'εξαφανίζουν' τον αστικό υπαίθριο δημόσιο χώρο. Τα εκτεταμένα στέγαστρα δεν υποστηρίζουν τον βιοκλιματικό ζητούμενο χαρακτήρα της επέμβασης και ουσιαστικά υποκαθιστούν την αναγκαία για την πόλη παρουσία πρασίνου.

### 22120306BB

Οι σχεδιαστικές προθέσεις έχουν οργανωθεί και τεκμηριωθεί με απλό, σαφή αλλά γενικό τρόπο που αποδίδεται σχεδιαστικά με εμφατικές γεωμετρίες χωρίς επαρκή σύνδεση με το αστικό περιβάλλον των τριών πλατειών. Ο σχεδιασμός του 'αστικού ψηφιδωτού' στην πλατεία Λαού παρουσιάζει ενδιαφέρον ως στοιχείο ενοποίησης και συμπερίληψης σχετιζόμενο με το πολιτισμικό τοπίο. Στην πλατεία Ελευθερίας η ανήσυχη γεωμετρική στιλιστική προσέγγιση δεν επιτρέπει την αστική συμβίωση. Ενώ κρίνεται ενδιαφέρουσα η προσπάθεια συγκρότησης αφηγήματος για την ανάδειξη πολιτισμικής ταυτότητας μέσω της ανάπτυξης των πλατειών, η αρχιτεκτονική πρόταση χαρακτηρίζεται από σχεδιαστική υπερβολή των συνθετικών χειρισμών. Εστιάζει μεν σε ενδιαφέροντες σχεδιαστικούς χειρισμούς σε επίπεδο μικροκλίμακας των δαπεδοστρώσεων με ποικιλία υλικών και ποιότητας των επιμέρους διαμορφώσεων, υστερεί ωστόσο σε επίπεδο συγκρότησης ενός κοινού λεξιλογίου σχεδιασμού που θα διέπει το σύνολο της περιοχής μελέτης. Οι γεωμετρίες, οι χαράξεις και οι ποικίλες κατασκευές συγκροτούν εν τέλει μια εικόνα πολυδιάσπασης με αποτέλεσμα την επικράτηση της αίσθησης κατακερματισμού των χώρων των πλατειών.



**48911984DS**

Πρόταση με καλή προσέγγιση όσον αφορά στην ενοποίηση των χώρων των πλατειών Διάκου και Λαού από τις οδούς που τις διασχίζουν. Πλατεία Ελευθερίας : κεντροβαρική σύνθεση με κερκίδες που διασπά την ενότητα του χώρου. Δημιουργεί μεγάλο περιμετρικό χώρο πεζοδρομίων σε βάρος του κυρίως χώρου της πλατείας. Συγχρόνως δε μεταφέρει τις υψομετρικές διαφορές και κατά συνέπεια και τις απαιτούμενες σκάλες –κερκίδες κεντρικά στο χώρο, με αποτέλεσμα να απομειώνει τον αστικό ρόλο και της σημασία που αποδίδονται στην κεντρική πλατεία της πόλης. Πλατεία Διάκου: Υπερβολική η ακτινωτή διάταξη της πλακόστρωσης γύρω από το άγαλμα που αποδίδει ένα μνημειακό χαρακτήρα που δεν έχει αναφορές στη σύγχρονη αρχιτεκτονική γλώσσα. Ο χώρος που καταλαμβάνουν οι κερκίδες είναι υπερμεγέθης αναλογικά με την όλη έκταση με αποτέλεσμα την διάσπαση της εικόνας της πλατείας. Δεν αποδίδεται ο χαρακτήρας του χώρου και οι υλικότητες. Πλατεία Λαού: Αμήχανη σύνθεση που δεν αιτιολογείται επαρκώς. Ασαφής η επιλογή των υλικών των δαπεδοστρώσεων

**K12345678K**

Η πρόταση ενός πολυλειτουργικού καμβά με ανάμειξη χρήσεων όσο και οι καμπύλες χαράξεις που συμβάλλουν στην αντίληψη ροϊκότητας του χώρου αποτελεί την ιδιαιτερότητα της πρότασης . Η χρωματική επισήμανση των χαράξεων δημιουργεί θόρυβο παρά ένα παιγνιώδες ανεπίσημο ύφος, στην περισσότερο θεσμικού χαρακτήρα πλατεία της πόλης ως τόπο συνάθροισης και τέλεσης επίσημων εκδηλώσεων. Η απελευθέρωση του μετώπου των διατηρητέων κτιρίων στο βόρειο όριο της πλατείας Ελευθερίας κρίνεται θετικά. Η υψομετρική διαφορά στο ανατολικό όριο της πλατείας έχει καταργηθεί χωρίς να διασαφηνίζεται ο τρόπος επίλυσης. Σε σχέση με το κριτήριο του βιοκλιματικού σχεδιασμού, στην πρόταση επικρατούν ‘σκληρές’ επιφάνειες δαπεδοστρώσεων ενώ προβλέπονται περιορισμένες περιοχές χαμηλής φύτευσης ή υδατοπερατών επιφανειών, οι οποίες απευθύνονται κυρίως στο παιχνίδι. Στην πλατεία Διάκου, ο σχεδιασμός οδηγεί σε κατακερματισμό του χώρου. Στην πλατεία Λαού η πρόταση εισάγει χωρίς να ιεραρχεί ετερόκλητα στοιχεία που αναιρούν τη δομική απλότητα στην κλίμακα του χώρου σύμφωνα με την ιστορική παρουσία των πλατάνων, και των κτισμάτων. Η συνθετική διαχείριση της ροής οχημάτων κρίνεται ανεπιτυχής καθώς περισσότερο ενδυναμώνει παρά περιορίζει την παρουσία των οχημάτων εις βάρος της προσβασιμότητας.

